

Perfil socioeconómico y académico de los estudiantes de pregrado del programa de Administración de Empresas de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN) sede Bogotá centro 2015*

Mauricio Rincón Moreno**✉

Semillero de investigación SIGET-CUN***

Cómo citar este artículo / To reference this article / Para citar este artículo: Rincón, M. y Semillero de investigación SIGET-CUN. (2016). Perfil socioeconómico y académico de los estudiantes de pregrado del programa de Administración de Empresas de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN) sede Bogotá, centro 2015. *Revista UNIMAR*, 34(1), 131-145.

Fecha de recepción: 21 de octubre de 2015

Fecha de revisión: 28 de febrero de 2015

Fecha de aprobación: 11 de marzo de 2015

RESUMEN

Este trabajo presenta una caracterización de los estudiantes de pregrado del programa de Administración de Empresas de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN), sede Bogotá centro 2015, desde las perspectivas demográfica y socioeconómica. Fue un estudio descriptivo de corte transversal en el cual se utilizó una encuesta autodilucidada por los estudiantes activos.

El perfil demográfico se determinó a través de indicadores básicos como: sexo, edad, estado civil, nacionalidad, entre otros; el socioeconómico a través de la estratificación, determinada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), mientras que el perfil académico incluye, manejo de herramientas informáticas y una segunda lengua.

Entre los resultados obtenidos en esta investigación, es importante destacar en cuanto a variables demográficas y sociales, el porcentaje un poco superior de mujeres que estudian Administración de Empresas, frente al número total de encuestados y el número considerable de estudiantes con hijos; en lo concerniente al perfil económico, se encontró que el nivel de ingreso de los estudiantes está en su gran mayoría entre dos y cuatro salarios mínimos legales vigentes (SMLV⁴), y por otro lado, frente al perfil académico se evidencia deficiencias en el manejo de una segunda lengua en un gran número de estudiantes encuestados.

El conocimiento del perfil socioeconómico se convierte en un referente determinante para generar herramientas institucionales que permitan mejorar el desempeño académico de los estudiantes en las instituciones de educación superior, y disminuir el nivel de jóvenes que abandonan la vida universitaria.

Palabras clave: Administración de Empresas, caracterización, estudiantes, perfil socioeconómico, universitarios.

* Artículo Resultado de Investigación. Producto del semillero de investigación del programa de Administración de Empresas de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN), sede Bogotá, centro.

**✉ Doctorando en Humanidades Humanismo y Persona; Magister en Administración; Administrador de Empresas. Docente investigador de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior y miembro del Grupo de Investigación en Desarrollo y Crecimiento Económico Regional GIDECER del programa Administración de Empresas. Docente de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Colombia. Catedrático de la Universidad San Buenaventura Bogotá, Bogotá, Colombia. Correo electrónico: mauricio_rincon@cun.edu.co

*** Integrantes del semillero: Jenny Carolina Pérez, Angie Rueda, Camilo Alexander Fonseca Carrillo y Rubén Javier Castro Calderón.

⁴ Para el 1 de octubre de 2015 el Salario Mínimo Legal Vigente era: \$ 644.350 pesos colombianos y su equivalencia en dólares americanos fue: US 215 a una TRM de 1 US = \$ 3.000 pesos colombianos.

Socioeconomic and academic profile of the undergraduate students in Business Administration program at *Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN)* based in Bogotá - Center, 2015

ABSTRACT

This paper presents a characterization of the undergraduate students in Business Administration program of the *Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN)*, Bogotá - center 2015 from demographic and socioeconomic perspectives. It was a descriptive cross-sectional study in which a questionnaire addressed by active students was used.

Demographic profile is determined using basic indicators such as gender, age, marital status, nationality, among others; the socioeconomic one, through stratification, determined by the National Administrative Department of Statistics (DANE, as it is known in Spanish), while the academic profile includes management tools and a second language.

Among the results, in terms of demographic and social variables, it is important to highlight the slightly higher percentage of women studying Business Administration, related to the total number of respondents and the large number of students with children. Regarding economic profile, it was found that the income level of students is mostly between two and four statutory minimum wages⁵, and on the other side, facing academic profile, a large number of them have evident deficiencies in management a second language.

Knowledge of socioeconomic profile becomes a key reference for generating institutional tools to improve the academic performance of students in higher education institutions, and decrease the level of young people leaving university life.

Key words: Business Administration, characterization, students, socioeconomic profile, college students.

Perfil socioeconômico e acadêmico dos alunos de graduação do programa em Administração de Empresas da *Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN)* sede Bogotá, centro 2015

RESUMO

Este artigo apresenta uma caracterização dos alunos de graduação no programa de Administração de Empresas da *Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN)*, Bogotá - Centro 2015, de perspectivas demográficas e socioeconômicas. Foi um estudo descritivo transversal em que foi utilizado um questionário autodirigido por estudantes ativos.

O perfil demográfico é determinado com base em indicadores básicos tais como: sexo, idade, estado civil, nacionalidade, entre outros; o socioeconômico, através da estratificação, determinado pelo Departamento Administrativo Nacional de Estatística (DANE, como é conhecido em espanhol), enquanto o perfil acadêmico inclui ferramentas de gestão e uma segunda língua.

Entre os resultados, em termos de variáveis demográficas e sociais, é importante destacar a percentagem ligeiramente maior de mulheres que estudam administração de empresas, relacionadas com o número total de respondentes e o grande número de estudantes com filhos. Em relação ao perfil econômico, verificou-se que o nível de rendimento dos estudantes é principalmente entre dois e quatro salários mínimos legais⁶, e, por outro lado, frente a o perfil acadêmico, um grande número deles têm deficiências evidentes na gestão de uma segunda língua.

O conhecimento de perfil socioeconômico torna-se uma referência fundamental para a geração de instrumentos institucionais para melhorar o desempenho acadêmico dos alunos em instituições de ensino superior, e diminuir o nível de jovens que abandonam a vida universitária.

Palavras-chave: Administração de Empresas, caracterização, alunos, perfil socioeconômico, universitários.

⁵ By October 2015 the Legal Minimum Monthly Wage was: \$ 644.350. Its United States dollar equivalent was: US 215.

⁶ Para a data da investigação (Outubro 2015) o Salário Mínimo Legal Vigente foi: \$ 644.350.

I. Introducción

La educación superior cumple un papel estratégico en el proyecto de desarrollo económico, social y político en el que está comprometido el país. Se necesita una universidad que esté en capacidad de formar las nuevas generaciones, para que puedan asumir de manera competente y responsable los compromisos que demanda la construcción de la nueva sociedad que se encuentra en proceso de gestación (Misas, 2004). Esto se hace más evidente con el aumento de la cobertura en la tasa de matrícula en Colombia, 45% para 2015 según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES).

El incremento de estudiantes en las instituciones de Educación superior (IES), de acuerdo a la información en el Observatorio de la Universidad Colombiana (2012), genera distintos interrogantes, respecto a variables que están presentes en la población estudiantil, articulados a las condiciones socioeconómicas y culturales que inciden directamente en expectativas, necesidades y oportunidades laborales, la caracterización de estos factores podría permitir mejores políticas de bienestar; la reducción de los índices de deserción (Páramo y Maya, 2012).

En Colombia, uno de cada dos estudiantes que se matricula en una IES no culmina sus estudios. La deserción es una problemática presente en países desarrollados y en vía de desarrollo, en instituciones oficiales y no oficiales, lo que muestra la complejidad, multicausalidad y dinamismo del fenómeno (Torres y Zúñiga, 2012). Este fenómeno empieza desde temprano, el mayor porcentaje de deserción se registra en el primer semestre, 18,5% de estudiantes, según cifras del Sistema para la Prevención de la Deserción de la Educación Superior (SPADIES), del Ministerio de Educación Nacional (MEN), quien detalló que del ciento por ciento de la deserción, el 75,1% se presenta en los cuatro primeros semestres de estudios (SPADIES-MEN, 2014).

Pero el asunto es aún más profundo y preocupante. La deserción le genera a las IES públicas, pérdidas anuales cercanas a los 514 mil millones de pesos, debido a la inversión en profesores, planta física, bienestar estudiantil, entre otros, que deben ser subrogados del presupuesto académico y de funcionamiento, a pesar que el proceso tenga un final no

deseado, como es el abandono del estudiante; para las IES privadas, las cifras también son importantes, generan problemas financieros y afectan la planificación (SPADIES-MEN, 2014).

Por lo tanto, las IES asumen su rol de generadoras de conocimiento, pero también de formadoras de los colombianos que servirán de sustento al desarrollo del país, y deben conocer la población destino de sus servicios educativos para garantizar políticas concretas que sean conformes con el tipo de estudiantes que hacen parte de la universidad, desarrollando programas de prevención y apoyo en los diferentes miembros de la comunidad académica.

De esta manera, conocer y caracterizar a su población en cuanto a variables demográficas, socioeconómicas y académicas, se convierte en una investigación determinante para generar herramientas institucionales que permitan mejorar el desempeño académico de los estudiantes y disminuir el nivel de jóvenes que abandonan la vida universitaria. A lo cual se suma el estructurar programas adecuados a las verdaderas necesidades del contexto, donde la comunidad universitaria independientemente de su función, desarrolle su labor siempre con una vocación de servicio orientada hacia los estudiantes.

No se incluyen variables de tipo religioso, político y cultural, ni tampoco se realizarán relaciones de tipo costo beneficio en el presente documento.

Como objetivo general de la investigación se planteó: Determinar las características sociales, económicas y académicas de los estudiantes del programa de administración de empresas, modalidad presencial, de la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior, CUN, sede Bogotá, centro; para el año 2015-1. Y como objetivos específicos:

- Identificar las variables demográficas, socioeconómicas y académicas de los estudiantes.
- Estratificar a la población estudiantil universitaria según sus características socioeconómicas y académicas.
- Caracterizar el comportamiento de las variables de estudio frente a la comunidad a estudiar.
- Aportar información para el diseño y planificación de nuevos programas y políticas en materia de bienestar y desarrollo estudiantil.

Norbert (1998), destaca cuatro principios rectores que el Estado como institución debe garantizar a sus miembros, estos son: la provisión del sustento, de la seguridad contra la agresión en el interior del grupo o entre grupos, de conocimiento (formación) y la generación de mecanismos de autorregulación. Cada una de estas funciones y su interacción son fundamentales al momento de pensar en un desarrollo humano sustentable y la construcción del estado de bienestar, factores que son el cimiento sobre el cual se edifica la paz, como sinónimo de equidad y armonía (Guerra y Plata, 2005).

La relación entre educación y desarrollo social ha sido un tema recurrente a través del tiempo, y la educación superior no ha sido ajena a este fenómeno (Brunner, 1990; Cuautle, Aceves y Vélez, 2010; Hopenhayn y Ottone, 2000; Kliksberg, 1997; Rama, 1987); la importancia de la educación superior en la sociedad del conocimiento ha ido en paralelo al interés en el capital humano y la adquisición de capacidades para la empleabilidad. El retorno de la inversión en capital humano se ha transformado en el argumento más fuerte de la justificación de la educación como inversión en la sociedad (Becker, 2009). Por ello, las inversiones realizadas a individuos a través de la educación formal se midieron por su retorno económico. Esta atención al fin productivo mercantil ha desplazado otros objetivos y resultados de la educación superior, como por ejemplo, el bien intrínseco del aprendizaje y la ciudadanía democrática (Nussbaum 1997, citado por Aristizábal, Aguilar y Walker, 2010).

Ante la complejidad del contexto colombiano, enmarcado en la diversidad de culturas y territorios, las múltiples expresiones de inequidad en las regiones y las huellas del conflicto:

El estado a través de sus instituciones tiene la necesidad (deber) de priorizar una serie de grupos que son más proclives a ser excluidos del sistema educativo por circunstancias sociales, económicas, políticas, culturales, lingüísticas, físicas y geográficas, y que afectan los procesos de aprendizaje. (Observatorio para la Educación Superior, 2014, s.p.).

Flores (2005) en concordancia con estudios e investigaciones realizadas por diversos autores como Dolors et al. (1997) y Hernández (2001), manifiesta que la educación es una de las variables que tiene mayor influencia sobre el progreso individual y social, ac-

tualmente, la educación se reconoce como el mecanismo idóneo para el progreso de un país, así como un motor para el desarrollo.

Una visión nueva de la educación debe ser capaz de hacer realidad las posibilidades intelectuales, espirituales, afectivas, éticas y estéticas, que garanticen el progreso de la condición humana, que promueva un nuevo tipo de ser humano capaz de ejercer el derecho al desarrollo justo y equitativo, que interactúe en convivencia con sus semejantes y con el mundo, y que participe activamente de la preservación de sus recursos. (Armenta, Pacheco y Pineda, 2014, p. 1).

Bajo este paradigma, el objetivo máximo de las IES, aparte de ser un escenario de apropiación y generación de conocimiento, también se constituye en un escenario de interacción y formación social para muchos estudiantes (Gibbons, 1998). La educación y la universidad deben velar por formar profesionales y ciudadanos aptos para los desafíos del nuevo milenio y generar las políticas institucionales que permitan desarrollar las actividades misionales de cada IES y su interacción con la sociedad (Castro, Navarro, Wolff y Cabrol, 1998).

Educación superior en Colombia

En Colombia existen 345 IES, de las cuales 92 son de carácter técnico, tecnológico⁷; de acuerdo al MEN (2014) en Colombia hay más de 2 millones de estudiantes en programas de educación superior, la cifra de estudiantes matriculados en formación técnica profesional para el año 2011 era de 82.347 estudiantes, en el 2012 fue de 78.904 y para el 2013 habían

⁷ **Técnico profesional:** se entiende que un técnico profesional, por su formación, está facultado para desempeñarse en ocupaciones de carácter operativo e instrumental. Desarrolla competencias relacionadas con la aplicación de conocimientos en un conjunto de actividades laborales, realizadas en diferentes contextos con un alto grado de especificidad y un menor grado de complejidad. Aquí la teoría se aborda más como fundamentación del objeto técnico, que como objeto de estudio, pues su formación se centra en la realización de acciones para la producción de bienes y servicios.

Tecnólogo: un tecnólogo desarrolla competencias relacionadas con la aplicación y práctica de conocimientos en un conjunto de actividades laborales más complejas y no rutinarias, en la mayoría de los casos, y desempeñadas en diversos contextos. La teoría cobra más preponderancia y sentido para conceptualizar el objeto tecnológico que le permita visualizar e intervenir en procesos de diseño y mejora. Toda su formación corresponde a prácticas en la gestión de recolección, procesamiento, evaluación y calificación de información para planear, programar y controlar procesos que encuentran en la teoría razones y fundamentos para la innovación y la creatividad (Ministerio de Educación Nacional [MEN], 2008).

83.575 estudiantes; en cuanto a la formación tecnológica en el 2011 se contaba con 520.754 estudiantes matriculados, el 2012 fue de 539.508 y para el 2013 se encontraban 603.688 estudiantes matriculados; se estima que la capital del país concentra el 23% de los programas tecnológicos y el 35% de los programas técnicos⁸ (Arias, Rojas y Hernández, 2013).

Definitivamente, es inobjetable que el conocimiento que tenga una IES sobre su población (estudiantes, catedráticos, administrativos y demás actores), es un factor de primer orden para la generación de políticas, que garanticen acciones concretas y acordes con el tipo de estudiantes que hacen parte de cada programa de formación académico. El reto para la educación superior es hacer educación masiva con calidad; esto significa tener conocimiento a fondo de los destinatarios sobre los cuales se definirán políticas y se trazarán planes: los estudiantes (Álvarez y García, 1996).

Antecedentes

Al realizar un análisis bibliográfico de las investigaciones sobre las características de los estudiantes de educación superior, encontramos que los aspectos básicos pueden ser agrupados de acuerdo a los elementos propios de los estudiantes, en este sentido, Rahona (2006), identifica tres grupos o variables a indagar: personales, familiares y del medio, es importante mencionar que las variables socioeconómicas, como ingreso, formación del grupo familiar, lugar de residencia, edad, entre otras, se hacen presentes de manera transversal en este trabajo.

Universidades Colombianas como la Universidad Nacional (2001), la Universidad del Magdalena (2004), Escuela de Administración, Finanzas y Tecnología (EAFIT, 2007), Universidad de Pamplona (2012), Autónoma de Occidente (2007), entre otras, han desarrollado estudios socioeconómicos acerca de su comunidad estudiantil, “donde las principales características analizadas se agruparon en demográficos, familiares, socioeconómicos, académicos, ambientales, utilización del tiempo libre, indicadores académicos y de comportamiento y oportunidades sociales”(Universidad de Pamplona, 2012, p. 11).

Frente a la relación entre variable y rendimiento académico, existe un auge de investigaciones que evalúan el desempeño académico, inspirados en las teorías de capital humano⁹, cabe mencionar entre

otros, las investigaciones de Caso-Niebla y Hernández-Guzmán (2007), sobre los factores asociados al desempeño académico, utilizando técnicas descriptivas y análisis de correlación, estos autores analizan el papel de las variables personales y escolares en el desempeño escolar de los estudiantes. Schiefelbaum y Simmons (citados por Díaz, 2003) consideran los antecedentes familiares, el determinante individual de mayor importancia y peso en el rendimiento académico alcanzado por el alumno; Vargas (2007) estudia el tema del rendimiento académico a partir de variables cognitivas, emocionales y socioeconómicas; Himmel (2002) estudia la relación entre factores socioeconómicos, rendimiento y deserción; todos estos trabajos dan cuenta de la importancia de caracterizar y relacionar las variables encontradas frente al devenir de los estudiantes del programa de Administración de Empresas de la CUN, sede Bogotá centro.

Variables

Demográficas. La demografía ha sido definida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), más allá de su significado etimológico, como “el análisis de las comunidades humanas a partir de

⁸ La oferta de la educación superior en Colombia abarca 55 núcleos básicos del conocimiento en los que se agrupan 5.581 programas de pregrado (706 técnicos profesionales, 1.407 tecnológicos y 3.468 universitarios). Sin embargo, la demanda se concentra en 20 núcleos y de estos es evidente una preferencia de los estudiantes por carreras tradicionales como: Derecho, Administración de Empresas, Contaduría Pública y Medicina. (MEN, 2008, p. 15).

⁹ El concepto de capital humano nace en la década de 1960, a partir de los trabajos de Schultz (1960, 1961), quien hace énfasis en la educación como una inversión a futuro, debido a que el nivel de formación genera una mayor productividad en los individuos, producen mejores salarios y por ende, un estado de bienestar.

Según Schultz (1961), invertir en escolarización, salud, en la forma de crianza de los niños, en profesionales, en investigación, es invertir en capital humano, lo que a su vez disminuye la brecha entre pobres y ricos, brindándoles una mejor calidad de vida a las personas de escasos recursos.

Becker (1983) entiende el capital humano como el núcleo de capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos, determina en sus estudios el costo de oportunidad en términos de capital.

Thurow y Hernández (1978), define el capital humano como las habilidades, talentos y conocimientos productivos de un individuo. Con la llegada de la teoría de capital humano, los investigadores comienzan a pensar sobre las tasas de rendimiento que la educación genera en los individuos, el valor de la experiencia, el análisis comparativo entre diferentes tipos de formación (técnica, tecnológica y profesional) y sus tasas de retorno o sobre cuales núcleos de conocimiento son mejor retribuidos en el mercado, emprendimiento y desarrollo social (Black y Lynch, 1996; Blundell, Dearden, Meghir y Sianesi, 1999; Martin, McNally y Kay, 2013; Psacharopoulos, 1994; Schultz, 1971; Wolff, 2000).

la estadística. El concepto procede de un vocablo griego compuesto que puede traducirse como “descripción del pueblo”. Esta disciplina estudia el tamaño, la estratificación y el desarrollo de una colectividad, desde una perspectiva cuantitativa.

La ciencia de la demografía no se limita a la medición sino que incluye necesariamente la interpretación y análisis de los datos, las proyecciones y previsiones con base en supuestos que incluyen variables no demográficas. Sin embargo, la demografía estadística es el punto de partida del análisis de la población en el que se trata de medir con precisión las magnitudes demográficas. (Boucourt y González, 2006, p. 89).

Para el caso de la demografía, son los aspectos sociales los que en su gran mayoría se analizan, este tipo de estudios permiten al Estado, a organismos multilaterales, a instituciones públicas o privadas, ver como puede ser una institución de educación superior y tomar decisiones que contribuyan a mejorar el bienestar de sus integrantes, tratando de abarcar las necesidades específicas de los estudiantes por medio de la generación de políticas, planes y estrategias que impacten de manera efectiva aquellas asimetrías o problemas diagnosticados.

En Bogotá los aspectos demográficos son muy diversos, principalmente se presentan diferentes variables por el aumento de la población. Es importante destacar y analizar las situaciones diarias que percibe una persona desde su hogar, ya que esto puede alterar notoriamente las decisiones que asumen las personas en pro de mejorar su calidad de vida, lo cual va forjando cambios con el paso del tiempo, debido a que con el aumento de la edad, el estilo de vida, a su vez, sufre cambios generacionales.

Socioeconómicas. Se define como estratificación socioeconómica, la organización de cualquier sociedad en una “jerarquía de posiciones que son desiguales en relación con el poder, la propiedad, la evaluación social y/o la gratificación psíquica” (Boucourt y González, 2006, p. 90).

El concepto de estratificación social implica que existe una jerarquía social así como una desigualdad social estructurada. Dicha desigualdad esta institucionalizada, y tiene una consistencia y coherencia a través del tiempo.

Un estrato social está constituido por un conjunto de personas, agregados sociales, que comparten un sitio o lugar similar dentro de la jerarquización o escala social, donde comparten similares creencias, valores, actitudes, estilos y actos de vida. Se caracterizan por su relativa cantidad de poder, prestigio o privilegios que poseen. Si bien el punto central de la estratificación se refiere a la distribución de bienes y atributos, la estratificación social también se puede considerar sobre la base de la etnicidad, género y edad.

Para el DANE (2015, s.p.) la estratificación socioeconómica es “una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos. Se realiza principalmente para cobrar de manera diferencial por estratos los servicios públicos domiciliarios permitiendo asignar subsidios y cobrar contribuciones en esta área”.

La estratificación se adelanta con el procesamiento de la base predial catastral urbana actualizada. La unidad de estratificación es el inmueble residencial (casa o apartamento) y se realiza con el acompañamiento del DANE, quien suministra a la alcaldía los manuales, el aplicativo para computador, los formularios y los formatos que le permiten mantenerla vigente y actualizada (DANE, 2015).

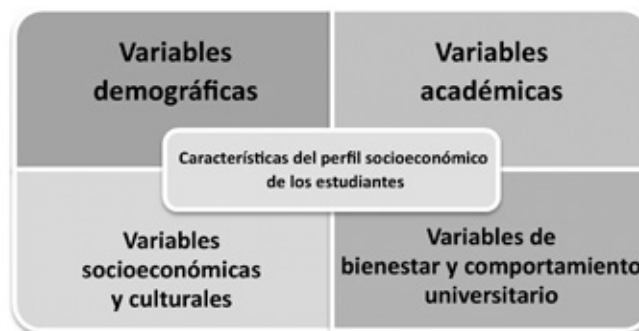


Figura 1. Variables más utilizadas al momento de realizar investigaciones sobre la caracterización del perfil socioeconómico del estudiante universitario.

Fuente: los autores a partir de Díaz y González (2007); Gaviria y Barrientos (2001); Vargas (2007).

Por otra parte, para Espinoza y González (2007), el acceso al sistema terciario no está únicamente condicionado por factores de orden económico. En efecto, sostiene que, en términos generales, el acceso al sistema de educación superior está limitado por condicionantes económicos, sociales y culturales, incluyendo: carencia de recursos financieros

(discriminación socioeconómica); excesiva lejanía entre el hogar de los jóvenes y los centros de educación superior; discriminación por sexo; inadecuada preparación académica por parte de las escuelas primarias y secundarias; prejuicios contra ciertas minorías étnicas, religiosas o políticas; exámenes de ingreso estandarizados culturalmente prejuiciados; discapacidad física (pero no mental) que inhibe la movilidad, y discriminación por edad.

Como se puede observar, son numerosas las variables que impactan a los estudiantes e inciden en su relación con las instituciones de educación superior, y muchas las universidades que se han preocupado por entender estas interacciones.

2. Metodología

Tipo de estudio

El enfoque seleccionado fue el cuantitativo, teniendo en cuenta que se recurre a la medición estadística para hacer inferencia a partir de los resultados obtenidos.

El tipo de estudio fue descriptivo (ausencia de seguimiento) concluyente, en la medida en que se pretendió describir los factores socioeconómicos y demográficos de los estudiantes de la CUN del programa de Administración de Empresas, modalidad presencial, en el periodo 2015-1, sede Bogotá, centro.

Población y muestra

El total de población está constituido por el número de estudiantes matriculados en el programa de Administración de Empresas, modalidad presencial, sede Bogotá centro, en el primer periodo de 2015.

El tamaño de la muestra se calculó con base en la siguiente fórmula estadística:

$$n = ((z^2 * p * q) / e^2) / (1 - ((z^2 * p * q) / e^2) / N)$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra.

z = Valor de sigma para la probabilidad pedida (nivel de confianza del 95% para población).

p = Probabilidad de que un estudiante sea seleccionado. En este caso como todos tienen igual posibilidad, p = 0.5.

q = Probabilidad de que un estudiante no sea seleccionado. En este caso, como todos tienen igual posibilidad, q = 1 - p = 0.5.

e = Error asociado a la muestra, donde e = 0.05.

N = Tamaño de la población = 1.790 estudiantes.

En estos términos, el tamaño muestral es 317 estudiantes. En términos reales, se aplicaron 379 encuestas, lo equivalente a un 21,2% del total de estudiantes activos del programa.

El tiempo de solución en la aplicación del instrumento fue de 10 minutos por parte de los estudiantes. Se aplicó durante las clases programadas por la coordinación del programa los días 04, 06, 08, de mayo de 2015, con la ayuda de los profesores encargados de las materias.

Criterio de inclusión

Todos los estudiantes del programa de Administración de Empresas, modalidad presencial, sede Bogotá, centro.

Procesamiento de la información

Se diseñó la base de datos en Access, los archivos se exportaron a Excel y luego a SPSS v15, se obtuvieron descriptivos y tablas de resumen.

3. Resultados

En este apartado se presentan los resultados de los estudiantes de la CUN del programa de Administración de Empresas, modalidad presencial, en el periodo 2015-1, sede Bogotá, centro.

Demográfico

Nacionalidad. La totalidad de los estudiantes son de nacionalidad Colombiana 100%. El 72% de estos estudiantes tienen a Bogotá como su ciudad de origen; en cuanto a otros lugares de origen se destaca: Atlántico, Cundinamarca y Antioquia. (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Lugar de origen

Bogotá	272	72%
Antioquia	12	3%
Atlántico	16	4%
Bolívar	3	1%

Boyacá	7	2%
Caldas	5	1%
Cundinamarca	12	3%
Meta	6	2%
Nariño	3	1%
Santander	3	1%
Tolima	13	3%
Valle del Cauca	13	3%
Otras ciudades	14	4%
Total	379	100%

Edad. Los estudiantes tienen un promedio de edad de 23,9 años y desviación típica de 4,83, encontrando estudiantes con una edad mínima de 16,7 años y máxima de 39 años. Ver tabla 2

Tabla 2. Edad de los estudiantes

De 16 a 20	De 21 a 25	De 26 a 30	De 31 a 35	De 36 a 40	Total
60	155	123	26	15	379
16%	41%	32%	7%	4%	100%

Sexo. De acuerdo a los resultados, el 53% de los estudiantes corresponde al sexo femenino, mientras que el 47% al sexo masculino, tendencia que se viene presentando en la CUN, y que de alguna manera, valida la importancia que reviste la mujer en los axiomas institucionales. (Ver Figura 2).

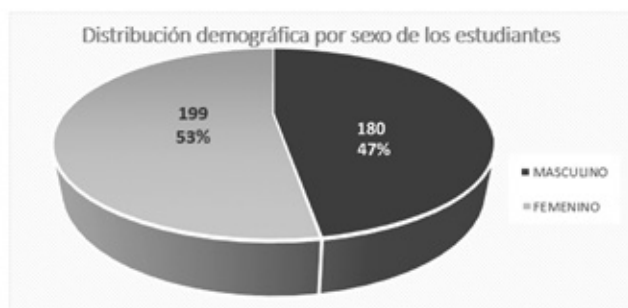


Figura 2. Distribución por sexo.

Estado civil e hijos. El 58% de los estudiantes manifiesta no tener un compañero o compañera permanente, mientras que el 42% sí cuenta con compañero o compañera permanente. Con respecto a los hijos, el 63% de los estudiantes manifiesta no tener hijos, mientras que el 37% de los encuestados sí los tienen.

Socioeconómico

Estratificación social. Aplicando el método de estratificación social adoptado por el Departamento Nacional de Estadística (DANE), se obtienen los siguientes resultados: el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el estrato 3 con un 48% y en el estrato 2 con el 46%; un 3% en el estrato 1, un 3% en el estrato 4; en el estrato 5 se encontró un estudiante y ninguno en el estrato 6. (Ver Figura 3).

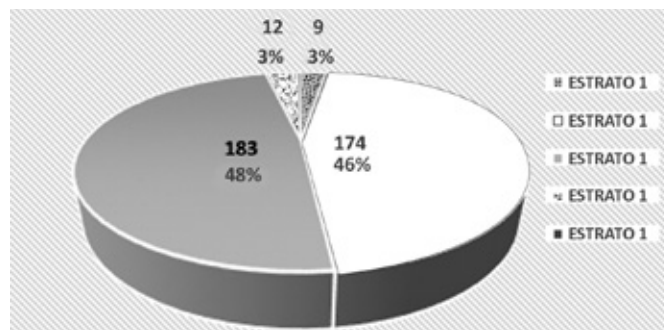


Figura 3. Estrato socioeconómico de los estudiantes.

Vivienda. La encuesta también busca indagar sobre las condiciones de vivienda de los estudiantes del programa, en ese sentido, se pudo establecer que un 47% cuenta con una vivienda propia o familiar, mientras que un 53% afirma que la vivienda es arrendada por él o por su núcleo familiar.

En relación a la ubicación de las viviendas, la encuesta dio a conocer que la localidad de Suba, Soacha y Kennedy fueron los lugares más habitados por los estudiantes, pero también se encontró que los encuestados provienen de las diferentes localidades de la ciudad, como se puede observar en la Tabla 3.

Tabla 3. Localidad donde se ubica su vivienda

	Suba	49	13
Soacha	42	11	
San Cristobal	35	9	
Kennedy	35	9	
Rafael Uribe Uribe	26	7	
Bosa	24	6	
Engativá	24	6	
Tunjuelito	20	5	
Santa Fe	19	5	
Usme	17	4	

Fontibón	13	3
Otras localidades	35	9
Barios unidos	11	3
Antonio Nariño	10	3
Puente Aranda	10	3
Ciudad Bolívar	9	2
	379	

Otro aspecto que revistió interés fue indagar por la construcción del núcleo familiar del estudiante y su relación frente a la vivienda, para lo cual el instrumento aplicado presenta la siguiente información:

Tabla 4. Personas con las que viven los encuestados

Sus padres	95	25%
Su madre	83	22%
Sus hermanos	23	6%
Otros familiares	24	6%
Su conyugue o compañero(a) permanente	110	29%
Personas no familiares	8	2%
Solo(a)	36	9%
	379	

Es importante destacar que un gran número de estudiantes viven con sus padres (25%); sólo con la madre un 22%; además, ningún estudiante manifestó vivir solo con el padre y un 29% con su pareja permanente (Ver Tabla 4).

Estudiante trabajador

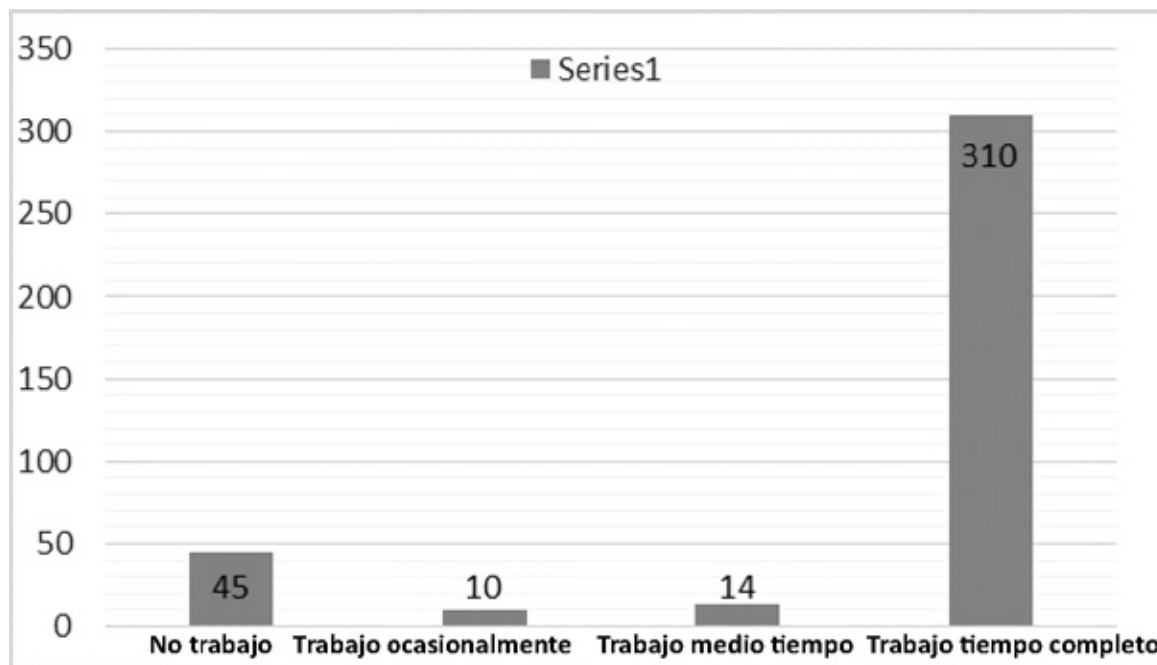


Figura 4. Trabajo en los estudiantes.

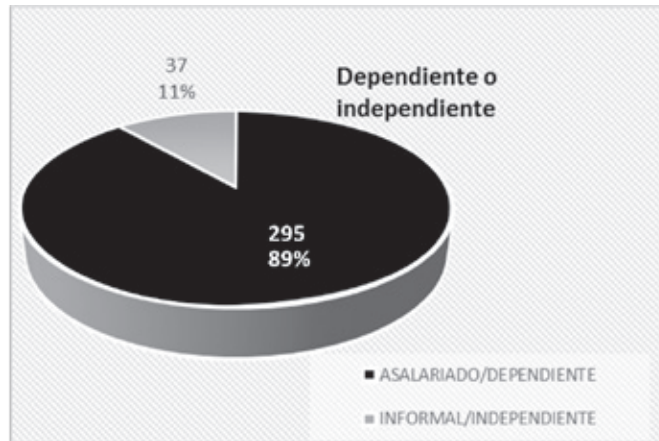


Figura 5. Trabajo dependiente o independiente.

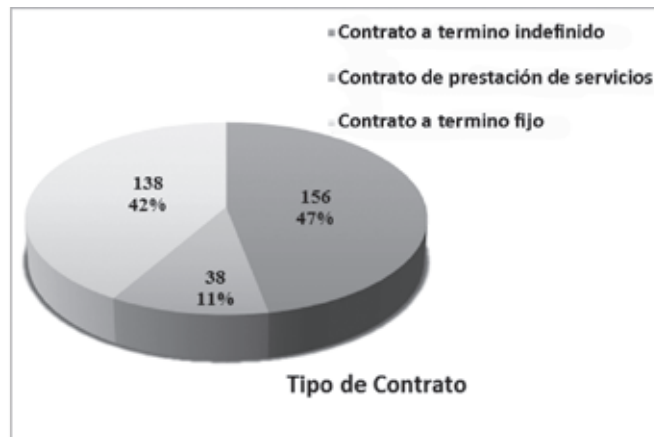


Figura 6. Tipo de contratación.

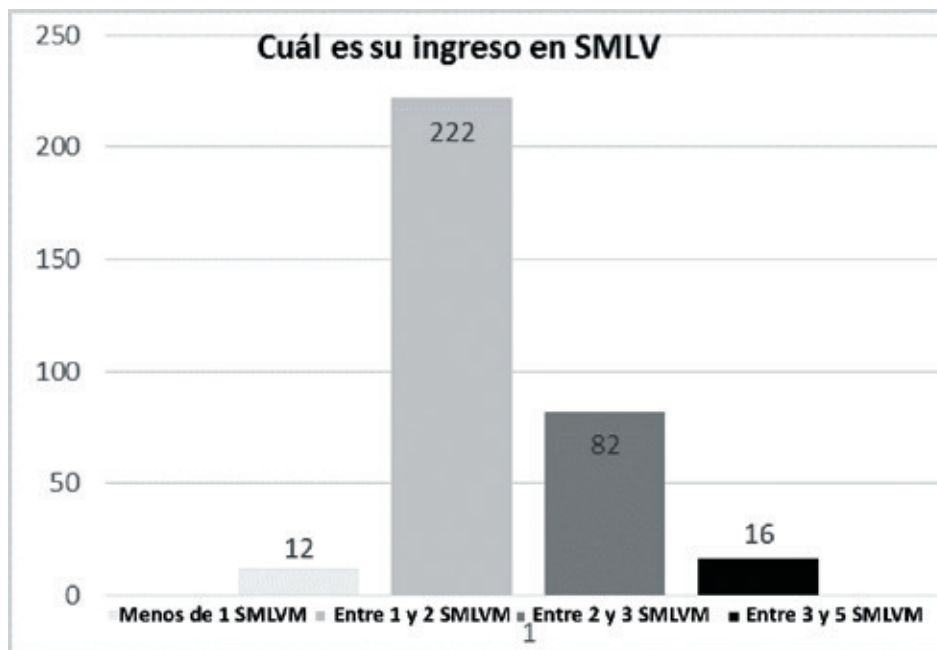


Figura 7. Ingreso mensual salarial.

El 88% de la población encuestada trabaja, el restante 12% manifiesta no trabajar. De los estudiantes que trabajan el 4% lo hace medio tiempo y el 2% ocasionalmente, entendiendo ocasionalmente mínimo una vez por semana.

Frente al tipo de relación contractual de los estudiantes que se encuentran trabajando, se pudo determinar que el 87% son trabajadores dependientes y un 13% realizan sus actividades laborales de manera independiente.

Al indagar sobre el tipo de contratación de los estudiantes trabajadores, el estudio obtuvo los siguientes hallazgos: el 47% cuenta con un contrato laboral a término indefinido, mientras que para el 42% su contratación es a término fijo y un 11% realiza sus labores mediante la figura de prestación de servicios.

Cuando se preguntó por el nivel de ingreso de los estudiantes, los datos que se obtuvieron fueron los siguientes: un 67% cuenta con un ingreso entre 1 y 2 SMLV, un 25% entre 2 y 3 SMLV, un 5% entre 3 y 5 SMLV, mientras que un 3% no alcanza a recibir 1 SMLV por su trabajo. En relación a los estudiantes que actualmente no cuentan con una relación laboral de ningún tipo, el 84% manifiesta estar buscando trabajo, mientras que el 16% no estaba llevando a cabo ninguna gestión para conseguir empleo.

Variables académicas

Dominio de otros idiomas y herramientas de computación: un 34% de los estudiantes manifestaron no dominar ningún idioma, el idioma con el que encuentran algún nivel de relación (lectura, habla o escritura) es el inglés; la muestra arrojó que un 4% considera que está en un nivel avanzado, mientras que el 25% se considera en nivel intermedio y un 37% en nivel básico, para un total de 66% con algún conocimiento de algún idioma foráneo, siendo el dominio de una segunda lengua uno de los factores fundamentales para acceder a mejores oportunidades en el mercado laboral.

Se obtuvo que un 96% de los estudiantes manifiestan navegar en Internet, el 71% manejar el Windows y Word, el 44,6% manejan la hoja de

cálculo electrónica Excel, el 11,2% manejan Access, un 10,6% no manejan ninguna herramienta de computación, y el 10,2% los paquetes estadísticos y gráficos relacionados con su trabajo.

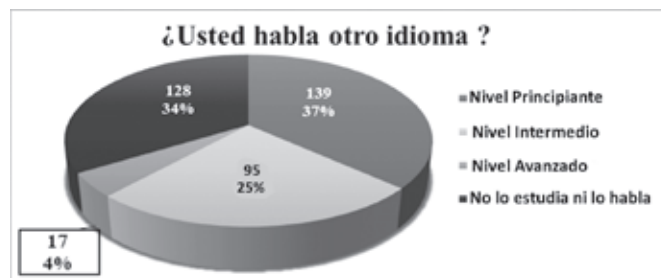


Figura 8. Manejo de una lengua extranjera.

4. Discusión

Se exploraron una serie de características que permitieron desarrollar el perfil de los estudiantes activos en el periodo 2015-1 del programa de Administración de Empresas de la CUN, en la ciudad de Bogotá, sede centro, a partir de variables, sociales, económicas y académicas, de los resultados y el proceso de investigación es importante resaltar:

En primer lugar, se logró caracterizar a los estudiantes en cuanto a variables demográficas, por ello, en la distribución por sexos se observó que el 53% de los estudiantes corresponde al sexo femenino, mientras que el 47% al sexo masculino; estos resultados están en línea con los datos del Observatorio para la Educación Superior (2014), donde se identificó una población de 2.109.224 estudiantes en Colombia para el año 2013, de los cuales un 52,6% pertenecía al sexo femenino.

Los discentes tienen un promedio de edad de 23,9 años y desviación típica de 4,83, estos resultados están dentro del promedio encontrado por Tenjo (2012, p. 11) "el grupo edad más relevante para estimar la demanda por educación postsecundaria es la población entre 15 y 29 años".

En segundo lugar, frente a las variables socioeconómicas, los resultados indicaron que un número importante de estudiantes convive con su pareja, y frente a la variable empleo, el 88% de la población encuestada trabaja, el restante 12% manifiesta no trabajar. De los estudiantes que trabajan, el 4% lo hace medio tiempo y el 2% ocasionalmente, enten-

diendo ocasionalmente como mínimo una vez por semana. Arango y Hamann (2013), en su investigación hallaron que el desempleo en Colombia presenta una curva de disminución sostenida a niveles de un dígito, aunque frente a la población entre 14 y 28 años, cerca de 1'100.000 jóvenes en plena edad productiva (15,6%) no tiene trabajo.

Este dato muestra que una gran proporción de los estudiantes del programa están laborando y los que manifiestan no trabajar son una proporción menor al promedio nacional.

La última variable estudiada hace referencia a condiciones de tipo académico, en este sentido, se encontró un conocimiento limitado de una segunda lengua, pues los resultados muestran que un 34% de los estudiantes manifiestan no dominar ningún idioma; además, el idioma con el que encuentran algún nivel de relación (lectura, habla o escritura) es el inglés y en la muestra se arrojó que un 4% considera que está en un nivel avanzado, mientras que el 25% se considera en nivel intermedio y un 37% en nivel básico. Frente a estos resultados, Sánchez (2013, p. 3) en su investigación sobre bilingüismo en Colombia concluyó que “una de las expresiones más importantes de capital humano es el bilingüismo, razón por la cual cada vez adquiere una mayor importancia el dominio de una lengua extranjera”; para la CUN los resultados presentan una seria preocupación, así se encuentren dentro del promedio nacional, el cual es deficiente a nivel global.

En la educación superior el 60% de los estudiantes tiene un nivel A1 (Básico). Estos resultados son preocupantes, ya que reflejan la magnitud de los retos en materia de bilingüismo en Colombia, ya que en la educación superior el 6,5 % alcanzó el nivel B+. (Sánchez, 2013, p. 11).

De otro lado, al desarrollar el trabajo se encontraron las siguientes limitaciones relacionadas con la asignación de espacios de trabajo para los integrantes del semillero, al ser estudiantes laboralmente activos y estar matriculados en un programa nocturno, el proceso de investigación es dispendioso.

Un segundo limitante tuvo relación con los estudiantes encuestados, los cuales en algunos casos, presentan algún tipo de molestia sobre el contenido de los cuestionarios.

Y un tercer limitante, fueron los factores culturales de los estudiantes del programa que no fueron investigados al momento de desarrollar el alcance de la investigación, sin embargo, quedan como punto de referencia para un proceso subsiguiente en la institución.

El modelo planteado en esta investigación y las limitaciones encontradas en la realización del proceso, se convierten en un insumo de gran valor para los diferentes programas de la CUN, teniendo en cuenta que la institución hace presencia en 17 departamentos del país, con una población superior a los 30.000 estudiantes, con diferentes condiciones, de acuerdo al contexto regional.

Para finalizar, es preciso decir que el presente análisis debería ser un referente obligatorio para los decanos, directores de programa, directores de bienestar y para todas las dependencias administrativas de la CUN que tengan un vínculo directo con los estudiantes. Del mismo modo, esta investigación se convierte en una fuente de información valiosa, para entidades externas que quieran saber más sobre las características y hábitos de los estudiantes de la CUN; a lo cual, se suma la necesidad de estructurar programas adecuados a las verdaderas necesidades del contexto, en donde la comunidad universitaria cualquiera que sea su función, desarrolle su labor siempre con una vocación de servicio orientada hacia los estudiantes.

5. Conclusiones

Desde el punto de vista demográfico, los estudiantes del programa de Administración de Empresas, modalidad presencial, de la CUN, sede Bogotá, centro, para el año 2015-1 presentan en líneas generales, las siguientes características:

De nacionalidad colombiana, con edades entre 17 y 39 años, con ligero predominio del sexo femenino sobre el masculino, observándose que en la CUN, existe una tendencia por la creciente importancia de la mujer en el ambiente académico, muestra de ello es el axioma institucional, “mujer y desarrollo”, sobre el cual se ha construido un fuerte proceso de desarrollo institucional.

Los estudiantes son de procedencia urbana, más del 70% de la población encuestada proviene de la ciu-

dad de Bogotá, el 50% vive con su núcleo familiar primario (padres o madre), mientras que el 29% con su pareja estable; aproximadamente un 98% no reside en el sitio donde se encuentra la Universidad, localidad de la Candelaria.

Con relación al perfil socioeconómico del estudiante se puede concluir que, los estudiantes que pertenecen al programa de Administración de Empresas de la CUN y que fueron encuestados en su gran mayoría, pertenecen al estrato dos y tres de la población, la cual según la metodología, se divide en seis estratos, siendo el uno el de menor ingreso y el seis el de mayor ingreso, siendo el estrato dos y tres estratos medios de la población, donde se ubica la mayoría de los habitantes de la ciudad. Los alumnos del programa son, en su mayoría, trabajadores dependientes, y frente al tipo de contrato, de acuerdo a la normatividad laboral, se puede decir que existe un balance entre contratación a término fijo e indefinido, mientras que son pocos los que realizan sus actividades por medio de contratos de prestación de servicios.

En cuanto a salarios, el ingreso de la mayoría de los encuestados está en el rango de los 2 a los 4 SMLV, siendo para el 2015 un SMLV el equivalente a 644.350 pesos colombianos.

En cuanto a las habilidades y destrezas de los estudiantes relacionadas con el dominio de otros idiomas y el manejo del computador, solo una pequeña fracción de la población estudiada domina otro idioma (inglés) de manera fluida; además, es preocupante que una parte considerable de la población manifiesta no tener ningún tipo de conocimiento sobre un segundo idioma. En el ámbito tecnológico, más del 90% accede a Internet, pero solo algo más del 70% domina alguna herramienta de computación, pero el dominio de estas herramientas son en gran medida procesadores de palabras, evidenciándose un bajo dominio de otras herramientas.

Dada la importancia que representa el tener destrezas de otro idioma y el manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación, por ser fundamentales para el desarrollo de ciertas áreas de conocimiento, así como instrumento de aprendizaje y recurso de comunicación, es fundamental que el programa emprenda las acciones pertinentes para el desarrollo de estas habilidades.

Frente a otras, al valor de esta investigación en el proceso de formación del estudiante, los miembros del semillero consideran que representa un aporte valioso para la generación de habilidades en investigación y el conocimiento de la realidad en la cual se desenvuelve su proceso de formación.

Para la CUN y el programa, se espera que esta investigación se convierta en una herramienta para conocer mejor a los estudiantes y permita desarrollar políticas de bienestar que mejoren las condiciones de la comunidad académica en general.

6. Conflicto de intereses

Los autores de este artículo declaran no tener ningún tipo de conflicto de intereses sobre el trabajo presentado.

Referencias

- Álvarez, M. y García, H. (1996). *Factores que predicen el rendimiento universitario*. San Juan de Pasto: Universidad de Nariño.
- Arango, L. y Hamann, F. (eds.) (2013). *El mercado de trabajo en Colombia: hechos, tendencias e instituciones*. Bogotá, Colombia: Banco de la República.
- Arias, N., Rojas, L. y Hernández, J. (2013). Tendencias de cobertura en educación superior: oportunidades y desafíos para modalidades y ofertas no presenciales. *Observatorio de Educación*. Recuperado de <http://crear.poligran.edu.co/?p=1074>
- Aristizábal, A., Aguilar, J. y Walker, M. (2010). La educación superior desde el enfoque de capacidades: una propuesta para el debate. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 13(3), 123-131.
- Armenta, N., Pacheco, C. y Pineda, E. (2014). Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de investigación en psicología*, 11(1), 153-165.
- Becker, G. (1983). *El capital humano: un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Alianza Editorial.
- _____. (2009). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. University of Chicago Press.

- Black, S. & Lynch, L. (1996). Human-capital investments and productivity. *The American economic review*, 263-267.
- Blundell, R., Dearden, L., Meghir, C. & Sianesi, B. (1999). Human capital investment: the returns from education and training to the individual, the firm and the economy. *Fiscal studies*, 20(1), 1-23.
- Boucourt, J. y González, M. (2006). Perfil socioeconómico y demográfico del estudiante de nuevo ingreso a la Universidad del Zulia. Análisis comparativo cohortes 98-99; 99-2000; 2000-2001; 2001-2002. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 10(1), 86-104.
- Brunner, J. (1990). *Educación superior en América Latina: cambios y desafíos*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.
- Caso-Niebla, J. & Hernández-Guzmán, L. (2007). Variables que inciden en el rendimiento académico de adolescentes mexicanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 487-501.
- Castro, C., Navarro, J. C., Wolff, L. & Cabrol, M. (1998). *Making Education a Catalyst for Progress: The Contribution of the Inter-American Development Bank Title*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cuautle, J., Aceves, L. y Vélez, E. (2010). Educación y desarrollo social. En: 6^o Congreso Nacional de Sindicatos Universitarios. *La construcción de una estrategia de transformación educativa de largo alcance*. Toluca, Estado de México.
- Delors, J., Amagi, I., Carneiro, R., Chung, F., Geremek, B., Gorham, W. et al. (1997). *La educación encierra un tesoro: informe para la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo Veintiuno*. UNESCO.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2015). Estratificación-socioeconómica/metodología. Retrieved 23-08. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/index.php/estratificacion-socioeconomica/metodologia>
- Díaz, A. (2003). Factores personales, familiares y académicos que afectan al fracaso escolar en la Educación Secundaria. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 1(1), 43-66.
- Espinoza, O. y González, L. (2007). Perfil socioeconómico del estudiantado que accede a la educación superior en Chile (1990-2003). *Estudios pedagógicos*, 33(2), 45-57.
- Flores, P. (2005). *Educación superior y desarrollo humano. El caso de tres universidades tecnológicas*. Universidad Iberoamericana.
- Gaviria, A. y Barrientos, J. (2001). Determinantes de la calidad de la educación en Colombia. *Archivos de Economía Departamento Nacional de Planeación*, 159(88).
- Gibbons, M. (1998). *Pertinencia de la educación superior en el siglo XXI*. Education, Human Development Network, World Bank.
- Guerra, M. y Plata, J. (2005). Estado de la investigación sobre conflicto, posconflicto, reconciliación y papel de la sociedad civil en Colombia. *Revista de estudios sociales*, (21), 81-92.
- Hernández, O. (2001). *Sociedad y educación para el desarrollo humano*. Publicaciones Acuario, Centro Félix Varela.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad de la Educación*, 17, 91-107.
- Hopenhayn, M. & Ottone, E. (2000). *El gran eslabón: educación y desarrollo en el umbral del siglo XXI* (Vol. 575). Fondo De Cultura Económica.
- Kliksberg, B. (1997). Repensando el Estado para el desarrollo social: más allá de dogmas y convencionalismos. Reunión Mundial de Expertos.
- Martin, B., McNally, J. & Kay, M. (2013). Examining the formation of human capital in entrepreneurship: A meta-analysis of entrepreneurship education outcomes. *Journal of Business Venturing*, 28(2), 211-224.
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). (2014). Estadísticas Educación Superior en Colombia. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-212350_Estadisticas_de_Educacion_Superior_.pdf
- _____. (2008). *Educación técnica y tecnológica para la competitividad*. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-176787_archivo_pdf.pdf
- Misas, G. (2004). *La educación superior en Colombia: análisis y estrategias para su desarrollo*. Universidad Nacional de Colombia.
- Norbert, E. (1998). *La civilización de los padres y otros ensayos*. Norma.
- Observatorio para la Educación Superior. (2014). Estrategias que IES deberán implementar para incluir grupos tradicionalmente marginados de la educación superior.
- Páramo, G. & Maya, C. (2012). Deserción estudiantil universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 35(114), 65-78.

- Psacharopoulos, G. (1994). Returns to investment in education: A global update. *World development*, 22(9), 1325-1343.
- Rahona, M. (2006). La influencia del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios: una aproximación al caso español en la década de los noventa. *Hacienda Pública Española*, 178(3), 55-80.
- Rama, G. (1987). Desarrollo y educación en América Latina y el Caribe. *Boletín*, 45, 5-18.
- Sánchez, A. (2013). Bilingüismo en Colombia. Banco de la República. Recuperado de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/dtser_191.pdf
- Schultz, T. (1960). Capital formation by education. *The journal of political economy*, 571-583.
- _____. (1961). Investment in human capital. *The American economic review*, 1-17.
- _____. (1971). Investment in Human Capital. *The Role of Education and of Research*.
- Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES-MEN). (2014). Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior Informe 2013. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-254648.html>
- Tenjo, J. (2012). *Demanda de educación superior: proyecciones para el 2025*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Thurow, L. y Hernández, G. (1978). *Inversión en capital humano*. México: Trillas.
- Torres, F. y Zúñiga, J. (2012). La deserción en la educación superior en Colombia durante la primera década del siglo XXI ¿por qué ha aumentado tanto?. Universidad de los Andes.
- Universidad de Pamplona. (2012). Características del perfil socioeconómico del estudiante de la Universidad de Pamplona. Pamplona: Universidad de Pamplona.
- Vargas, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63.
- Wolff, E. (2000). Human capital investment and economic growth: exploring the cross-country evidence. *Structural Change and Economic Dynamics*, 11(4), 433-472.